Jocuri interesante în ultima etapă a categoriei B

SERIA I

METALUL TÎRGOVIŞTE — C.S.M. BRĂILA (4—1). Localnicii au încheiat turul campionatului printr-o nouă victorie la scor. Primul gol al meciului a fost înscris de oaspeţi (Coteţ, min. 16). Tîrgovişteni egalează în min. 34 prin Cazacu şi iau conducerea în min. 35 printr-un nou gol marcat de Cazacu. În repriza a doua, Metalul joacă foarte bine, în timp ce brăilenii practică un joc dezorganizat. Ca urmare, în min. 56 şi 58 Cazacu înscrie alte două puncte. S-au remarcat: Tomescu, Popescu, Paleru (Metalul), Lungu, Bobu, Ulman (C.S.M. Brăila). **(M. Avanu,** coresp.).

UNIREA IAŞI — FORESTA FĂLTICENI (4—0). Localnicii au dominat tot timpul şi au marcat prin Dascălu II (min. 12), Creangă (min. 51), Dascălu II (min. 54) şi Cărăntu (min. 82). Oaspeţii au jucat fără orientare, din echipa lor corespunzînd doar Moldoveanu şi Boambă. Arbitrul **I. Dumitrescu, Bucureşti,** a comis multe erori. Astfel, el n-a sancţionat ofsaidul din care au marcat gazdele primul gol şi n-a acordat 11 metri la un fault în careu comis asupra jucătorului Stanciu de la Foresta Fălticeni. **(A. Scăunaş,** coresp.).

DINAMO GALAŢI — PRAHOVA PLOIEŞTI (2—0). Jocul nu s-a ridicat la un nivel tehnic prea bun. Dinamoviştii s-au impus de-abia în repriza a doua. In prima repriză ambele echipe au practicat un joc steril, ratînd multe ocazii de gol. Scorul a fost deschis de Szekeli (min. 65) şi a fost majorat de Matei (min. 84), care a interceptat o degajare a lui Maroşi. S-au remarcat: Hulea, Weber, Szekeli, Voicu (Dinamo) şi Giurgiuveanu, Stanciolovici, Zinculescu (Prahova). Partida s-a disputat la Brăila, terenul din Galaţi fiind suspendat. **(N. Costin** coresp.).

C.F.R. PAŞCANI — DINAMO SUCEAVA (4—1). Meci de nivel tehnic mediocru. Feroviarii puteau cîştiga la un scor şi mai mare, dar atacul lor a ratat multe ocazii de gol. Oaspeţii au fost periculoşi pe contraatac. Au marcat: Atanasiu (min. 57, 66), Vornicu (min. 12) şi Burlacu (min. 26, în proprie poartă). Oaspeţii au înscris în min. 75 prin Burlacu. În min. 9, Dinamo Suceava a ratat un 11 m. **(C. Enea,** coresp.).

RULMENTUL BÎRLAD — FLACĂRA MORENI (3—1). Joc de bun nivel tehnic. În repriza întîi gazdele au jucat mai bine şi au dominat copios, înscriind prin Dascălu (min. 8 şi 10) şi Pantelimon (min. 31). La reluare, oaspeţii domină autoritar, reduc scorul prin Capoianu şi trag de 3 ori în bară. **(E. Solomon** şi **P. Florea,** coresp.).

STEAUA ROŞIE BACĂU — RAPID FOCŞANI (1—0). Singurul gol al partidei a fost marcat din lovitură de la 11 m de Ambăruş, în min. 47. Rapid a jucat mai tehnic, dar Steaua roşie a luptat mai mult. **(A. Arominesei,** coresp.).

POIANA CÎMPINA — S.N.M. CONSTANŢA (1—0). Din primele minute, localnicii domină. În min. 19, Poiana ratează un 11 m., iar în min. 66 Postolache înscrie cu capul. S.N.M. s-a apărat tot timpul. **(E. Stroe** şi **Şt. Constantinescu,** coresp.).

SERIA a II-a

Ştiinţa Craiova — Dinamo Piteşti (3-1). Imediat după joc, formaţia studenţilor craioveni efectua în faţa unui public entuziast un tur de onoare... simbolic; căci succesul obţinut de gazde, cu preţul multor eforturi, valora mai mult decît două puncte obişnuite, însemna victorie la sfîrşitul primei părţi a campionatului. La bucuria victoriei, cei peste 15.000 spectatori au adăugat şi satisfacţia de a fi vizionat un meci dinamic, pasionant, de un bun nivel tehnic. Meritul principal la realizarea acestui reuşit spectacol fotbalistic este de partea formaţiei gazdă, care a avut iniţiativa în joc.

Dinamo Piteşti a fost un partener de luptă redutabil, făcînd ca pe teren să planeze încertitudinea asupra rezultatului timp de 70 de minute. Dinamoviştii, au vrut, se pare, să-şi păstreze poziţia de lider printr-un joc prudent, de apărare, motiv pentru care au pus accentul pe defensivă. Dar, după cum am spus, oaspeţii au rezistat numai 70 de minute, cînd tabela de marcaj arăta 1—1 prin punctele înscrise de Iliescu (min. 42, cu capul la o lovitură de colţ) şi Pîntea (min. 49, dintr-o poziţie de ofsaid). Hărţuită mereu apărarea piteştenilor a cedat de două ori (min. 70 şi 86) pînă la sfîrşit, prin centrul zonei de realizare, pe unde Biscă (trecut centru înaintaş din min. 55) a creat panică şi... goluri: acţiunea lui Biscă din min. 70, s-a soldat cu autogolul lui Dumitrescu, iar cea din min. 86, cu un fault în careu transformat tot de el.

O. Turcitu (Galaţi), a fost depăşit de importanţa acestui meci. El a greşit lăsînd jocul liber şi favorizînd, astfel, unele duritaţi. A tolerat în mod inadmisibil şi unele gesturi nesportive comise de Lovin, Florescu (Dinamo) şi Mihăescu (Ştiinţa).

G. NICOLAESCU

Ştiinţa Bucureşti — Chimia Făgăraş (5-2). Ambele echipe au practicat un joc confuz, lipsit de orientare tactică. Studenţii şi-au organizat acţiunile de atac pe deschideri lungi, îndeosebi pe extreme. Oaspeţii s-au impus doar în primele 20 minute ale reprizei a doua, cînd au dominat insistent. Chimia putea obţine un rezultat mai bun dacă portarul său, Horvath, nu s-ar fi comportat foarte slab. A condus cu scăpări V. Dăscălescu — Constanţa. Toate cele şapte goluri ale întîlnirii au fost înscrise numai de... studenţi: Popescu, Zăinescu, Cristici (2) şi Gîbea pentru Ştiinţa, respectiv, Dumitrescu şi Stoişor (autogoluri) pentru Chimia. **(Aurelian Axente** — coresp.).

C.F.R. Roşiori — A.S. Academia Militară (2—0). După ce a dominat categoric repriza întîi, gazdele şi-au asigurat o victorie meritată datorită, îndeosebi, jocului bun al liniei de atac. Au înscris: Tăbîrcă şi Fiţă. Oaspeţii s-au comportat sub aşteptări. **(A. I. Popescu** şi **C. Stănescu** — coresp.).

Drubeta Tr. Severin — C.S.M. Sibiu (2—3). Rezultatul nu reflectă just situaţia de pe teren. Gazdele au dominat net mai ales în repriza a doua, dar înaintarea lor a fost ineficace. Au înscris: Dabis (2) şi Dragoman, respectiv Amza şi Pistriţu. Portarul Andrei (Drubeta) s-a comportat slab. **(Gh. Manafu** — coresp.).

Chimia Govora — C.S. C.F.R. Electroputere Craiova (4—0). Net superiori în toate compartimentele fotbaliştii de la Chimia Govora au obţinut o victorie la scor prin golurile înscrise de Anescu, Marin, Birn şi Pascu (autogol). **(V. Roşianu** — coresp.).

Tractorul Braşov — Metalul Bucureşti (3—0). Datorită jocului mai bine orientat tactic şi acţiunilor pe contraatac localnicii au obţinut o victorie concludentă. Au marcat: Sima, Vătafu şi Lazarovici. **(C. Gruia** — coresp.).

Dinamo Obor — C.S.M. Mediaş (4-0). In ciuda terenului desfundat de ploaia care nu contenise aproape 24 de ore, fotbaliştii de la Dinamo au acţionat cu multă uşurinţă, practicînd un joc spectaculos cu pătrunderi pe extreme, care au prins de multe ori pe picior greşit apărarea greoaie a medieşenilor. Cele patru goluri au fost înscrise de Tiron (min. 20 şi 30), Limbăşan (C.S.M. Mediaş, autogol în min. 39) şi G. Marin (min. 50). Ce putem spune despre fotbaliştii din Mediaş? In primul rînd că s-au mişcat foarte greu pe terenul desfundat de la Dinamo, că atacul a fost multă vreme ca şi inexistent, iar apărarea a făcut greşeli mari care s-au soldat cu goluri.

(M. T.)

Apărătorii echipei oaspe (în tricouri vărgate) se uită dezolaţi spre mingea ce se îndreaptă spre poarta goală. Faza din meciul Dinamo Obor—C.S.M. Mediaş (4-0)
Foto: H. Nandy

SERIA a III-a

JIUL PETROŞANI — MUREŞUL TG. MUREŞ (1—1). Deşi localnicii au dominat mai mult decît oaspeţii, totuşi ei nu au reuşit să-şi adjudece victoria, deoarece au înghesuit jocul pe tripletă şi s-au pripit în faţa porţii. Oaspeţii au prestat un joc bun. Ei au marcat în prima repriză două goluri, neacordate însă — just — de arbitrul C. Mitran. In repriza secundă după ce au fost conduşi cu 1—0 prin golul marcat de Cazan (min. 78), mureşenii au egalat cu patru minute înainte de sfîrşit prin golul lui Kurtifan. **(I. Tudor** şi **I. Zamora,** coresp.).

C.S.M. BAIA MARE — INDUSTRIA SÎRMEI C. TURZII (1—0). Joc interesant, desfăşurat în limitele sportivităţii. Inaintaşii au tras multe şuturi la poartă, dar imprecise din cauza terenului alunecos. Băimărenii au jucat mai însufleţit, meritînd victoria. De menţionat că Industria Sîrmei a jucat din min. 59 în zece oameni, deoarece Raab s-a accidentat la o ciocnire cu Vlad I. Unicul gol a fost marcat în min. 32, cînd Nedelcu I a reluat în plasă mingea trimisă de 2 ori în bară de Ujvari. Interesant de remarcat că în acest meci C.S.M. a avut 4 bare, iar Industria Sîrmei una. **(V. Săsăranu,** coresp.).

C.S. ORADEA — RECOLTA CAREI (3—1). Echipele şi-au împărţit perioadele de dominare. In prima repriză s-au comportat mai bine localnicii, dînd mult de lucru portarului Fuleiter, iar în cea de a doua oaspeţii. Au marcat Tomeş (min. 8), Ţiriac (min. 22) şi Jakab (37) pentru C.S.O., Hauller II (min. 61) pentru Recolta. In min. 82 Szikszai (Recolta) a tras în bară. **(M. Roxin** şi **M. Pop,** coresp.).

C.S.M. CLUJ — C.S.M. REŞIŢA (1—1). Meci de factură tehnică modestă. Inaintaşii ambelor echipe au ratat numeroase ocazii. Au înscris: Treabă (min. 36) pentru clujeni şi Sporea (min. 86) pentru reşiţeni. **(V. Cacoveanu,** coresp.).

GLORIA BISTRIŢA — DINAMO SĂSAR (0—0). Echipa locală a ratat multe ocazii, printre care şi un penalti, executat de Vegh (min. 89)! S-au remarcat Bărbosu (cel mai bun din 22), Vasilescu, Copil I, I. Jimboreanu (Gloria), Erdely, Dull, Borbely şi Szakacs (Dinamo). — **(O. Berbecaru,** coresp.).

AURUL BRAD — ARIEŞUL TURDA (0—0). Gazdele au dominat majoritatea timpului. In min. 44 Aurul a marcat un gol prin Murzacu, anulat însă de arbitrul T. Burtan (Buc.) pe motiv de henţ. **(M. Susân,** coresp.).

A.M.E.F.A. — C.F.R. TIMIŞOARA (0—0). Meci de bună factură tehnică, viu disputat. In prima repriză, deşi au fost dominaţi, localnicii au ratat o mare ocazie prin Oroszhegyi. In repriza secundă iniţiativa a fost în continuare de partea oaspeţilor, care au ratat 3 ocazii clare. **(Şt. Iacob,** coresp.).

Rapid şi U. T. A. au trecut, pe rînd, pe lîngă victorie

(Urmare din pag. 1)

Rapid a început jocul într-o alură foarte iute, atacînd organizat poarta lui Faur. Înaintaşii — permanent susţinuţi de mijlocaşii Koszka şi Neacşu — au combinat foarte bine, pasînd repede, direct şi în adîncime şi în min. 8 Rapid a înscris golul pe care-l anunţa desfăşurarea jocului şi pe care-l tot aşteptau suporterii feroviarilor. Autor: Văcaru, care a transformat un 11 m. acordat de arbitru pentru henţ la Szücs. Dominarea Rapidului se menţine şi după eliminarea lui Macri, care l-a lovit pe Pîrcălab fără balon (min. 25). In 10 oameni, feroviarii atacă mai periculos şi în min. 27 ratează cea mai mare ocazie a jocului, cu care ar fi putut cîştiga partida. Balint ajuns singur în faţa lui Faur, aruncă mingea peste el spre poartă, apoi fuge după minge (care ar fi intrat şi singură în poartă) şi vrînd parcă să rupă plasa, a tras o „bombă" în bara laterală şi de aici mingea a ricoşat în... aut de poartă! După cîteva minute, Rapid slăbeşte alura, U.T.A. echilibrează jocul şi apoi preia iniţiativa. Iar în min. 33 egalează. Motroc este sancţionat la 16 m pentru henţ şi Petschowski execută, cu măiestria-i cunoscută, lovitura liberă peste „zid" în plasă: 1—1. Acum atacă U.T.A. mai periculos, dar ca şi după revenirea din ultimele cinci minute a Rapidului, acţiunile rămîn fără rezultat, deşi Georgescu a avut în min. 43 o ocazie bună de a înscrie.

Lupta continuă la fel de intens şi în repriza a doua, care are o primă parte egală, apoi o a doua perioadă de superioritate a oaspeţilor şi, în fine, în final Rapid domină puternic. Fiecare echipă şi mai ales Rapid are situaţii favorabile. In min. 63 un atac iniţiat de Capaş aduce mingea la Pîrcălab care scapă în careu. Neacşu nu-l poate opri decît prin fault şi arbitrul acordă 11 m. Pîrcălab execută şi... 1—2. Cu trei minute înainte de sfîrşit şi cînd juca în 9 oameni (Ionescu ieşise avînd un „cîrcel"), Rapid atacă pe dreapta, Copil centrează şi Balint reia direct în plasă: 2—2. Iar în ultimul minut, Balint ratează o nouă situaţie creată de Ionescu.

Aceasta a fost pe scurt desfăşurarea jocului de ieri în care fazele de fotbal au alternat cu momente de luptă intensă uneori însă şi dură din cauza... excesului de zel al unor jucători (Teciu, Neacşu, Văcaru). Rapid a luptat şi jucat — chiar în lunga perioadă cînd era în 10 oameni — cum de puţine ori l-am văzut în acest sezon. Nu a lăsat nici un moment impresia că joacă descompletat. A dominat mai mult, a avut ocazii mai multe şi mai clare şi cu o înaintare mai precisă şi fără gestul urît al lui Macri — putea cîştiga din prima repriză acest joc. Desigur că meciul nul îl merită cu prisosinţă.

U.T.A. a jucat calm, organizat, dar în acelaşi ritm, chiar şi atunci cînd adversarul juca în 10 oameni, deşi se impunea o forţare a alurei, pentru a mări scorul. A luptat însă mult pentru acest rezultat de egalitate care echivalează cu un succes.

Arbitrul C. Niţescu a condus bine o bună parte din meci, dar în final a scăpat cu totul jocul din mînă. El nu a sancţionat infracţiuni flagrante sau a dat decizii eronate, uneori în compensaţie.

RAPID: TODOR—Teciu, MOTROC, Macri—Neacşu, KOSZKA—COPIL, Balint, IONESCU, Georgescu, Văcaru.

U.T.A.: Faur—Szücs, BACUŢ II, Sereş—CAPAS, Petschowski—PÎRCĂLAB, Tăucean, POP, FLORUT, Czako.

Faur este la pămînt şi se uită disperat după mingea care se îndreaptă spre poarta sa. Va fi gol?... Nu. Mingea va lovi bara şi va reveni în teren, apoi Georgescu, primind-o de la Copil, o va trimite în... braţele lui Faur... (Rapid—U.T.A. 2-2)

ÎN COMPLETAREA CRONICII DE LA BRAŞOV

Începutul întîlnirii, ca de altfel cea mai mare parte a reprizei I, le-a amintit desigur unora din cei care urmăreau jocul Steagului roşu de maniera cu care au acţionat... dinamoviştii bucureşteni în prima parte a meciului cu C.C.A. Putere de luptă, risipă de energie, atacuri debordante, pase care îşi găseau cu precizie omul, iată ceea ce a caracterizat acţiunile gazdelor pînă în minutul 45. In tot acest timp, Steagul roşu a presat carcul advers cu şase jucători, Seredai fiind inepuizabil în apărare ca şi în atac. De asemenea, cele două extreme, Haşoti şi David, bine servite de Fusulan şi Meszaroş au creat adevărată panică în apărarea bucureşteană prin incursiuni în mare viteză, derutante. După pauză, resimţindu-se după eforturile făcute şi obligaţi şi de hotărîrea cu care oaspeţii reluaseră jocul, localnicii au scăzut ritmul. Totuşi ei au iniţiat o serie de contraatacuri periculoase, iar în apărare au efectuat un marcaj strict, remarcîndu-se îndeosebi stoperul Zaharia, cu toate că a avut în faţă pe cel mai bun înaintaş dinamovist din partida de duminică, Ene II.

De ce a pierdut Dinamo, deşi a avut cîteva ocazii clare de gol? Mai întîi pentru că bucureştenii au fost depăşiţi de importanţa meciului (inexplicabil pentru o echipă cu palmaresul dinamoviştilor), fapt care a făcut ca ei să acţioneze crispat, cu pase fără adresă în general fără orizont. In al doilea rînd, evantetul ofensiv a funcţionat cu un vîrf de atac, Ene II, ajutat uneori doar de Selymessi. Varga şi Ţîrcovnicu au jucat prea retraşi, iar Eftimie, pînă la eliminare, nu şi-a găsit locul. Deci, din cei cinci înaintaşi dinamovişti, numai Ene II a reprezentat un adevărat pericol pentru poarta adversă. Ceilalţi s-au pierdut în jocul de cîmp, fără să încerce să şuteze mai mult la poartă. Retragerea celor doi interi bucureşteni în apărare n-a adus foloasele scontate, deoarece Popa şi V. Alexandru n-au corespuns, iar Nunweiler III a fost deseori depăşit în duelurile directe cu Proca, mult mai înalt şi masiv. Fără îndoială că înfrîngerea şi mai ales pierderea locului I, după ce au condus 12 etape, provoacă multă amărăciune fotbaliştilor de la Dinamo Bucureşti, ca şi antrenorilor ei. Şi o asemenea senzaţie este de înţeles. Dar, tăria morală a unor sportivi adevăraţi, de tip nou, constă tocmai în depăşirea unei amărăciuni inerente după un insucces şi în găsirea resurselor necesare pentru făurirea viitoarelor victorii. Şi sîntem convinşi că la Dinamo Bucureşti există asemenea posibilităţi.

In încheiere, am vrea să semnalăm cîteva grave deficienţe organizatorice. In pofida textului precis al regulamentului ca şi a recomandărilor exprese făcute nu o dată de F.R.F., că în incinta terenului nu au acces decît un număr strict limitat de persoane (observatorul federal, conducătorii, antrenorii şi medicii celor două echipe) totuşi duminică la Braşov, în incinta terenului au intrat aproape 100 de persoane!! De asemenea, din cauză că au fost vîndute prea multe bilete faţă de capacitatea stadionului au fost numeroşi spectatori, în special bucureşteni, care deşi aflaţi în posesia biletelor, nu au putut viziona jocul.

Şi ca o ultimă problemă trebuie să arătăm că nu numai pe teren au intrat persoane care n-aveau ce căuta, dar şi pe culoarul de ieşire ca şi pe tot spaţiul de sub tribună unde se află cabinele jucătorilor şi arbitrilor a fost un continuu du-te-vino, puzderie de lume.

In acest caz, întrebăm conducerea echipei gazdă ca şi federaţia de specialitate ce măsuri înţeleg să ia pe viitor pentru ca la Braşov asemenea situaţii să nu se mai repete, pentru a se asigura ordinea la ieşirea fotbaliştilor?

C. COMARNISCHI